

Subiect **Neaplicarea Noului cod de procedura civila**
Expeditor Simona Niculescu <pr@unifight.ro>
Destinatar <relatiipublice@just.ro>, <presa@just.ro>
Data 2013-03-28 22:19
Prioritate Cea mai mare



- Anexa1.pdf (145 KO)
- Anexa 2.jpg (524 KO)
- Anexa 3.pdf (45 KO)
- Anexa 4.pdf (72 KO)
- Anexa 5.pdf (64 KO)
- Anexa 6.pdf (105 KO)

În atenția domnului Ministru interimar al Justiției, Victor PONTA

Domnule Ministru,

Titulară a unei acțiuni în instanță împotriva unei primării din județul Argeș pentru **LIPSA de acces pe un drum local** (Anexa 1) conform constatului executorului judecătoresc, Anexa 2 (obligația de a face, contencios administrativ) înregistrată pe data de 19 februarie 2013 (<http://portal.just.ro/InstantaDosar.aspx?idInstitutie=109&d=MTA5MDAwMDAwMDAwOTE3NzI>), fac obiectul unei **veritabile negări de justiție** din partea Tribunalului Argeș.

Pentru a motiva REFUZUL de a executa obligațiile stabilite prin Noul cod de procedură civilă (verificare de îndată a cererii de chemare în judecată, comunicare de îndată a acesteia părților), **judecătorea cauzei invocă lipsa de discernământ al programului informatic ECRIS, furnizat de Ministerul Justiției**. Mai invocă doamna judecătore niscavai hotărâri ale Consiliului Superior al Magistraturii, neverificabile. Acest aspect a făcut obiectul unei plângeri către Consiliul Superior al Magistraturii, plângere ce a fost înaintată către Inspekția Judiciară pe data de 18 martie 2013 sub numărul IJ/1005.

Am adresat o primă cerere de urgentare (Anexa 3), am primit răspunsul doamnei judecător (Anexa 4), am formulat obiecțiuni la acest răspuns -aberant- (Anexa 5). În lipsa unei reacții a instanței, am fost nevoită să introduc contestația pentru tergiversarea judecătării (Anexa 6) prevăzută de către art. 522 N.C.P.C.

EVIDENT, doamna judecător nu s-a mustrat pe dumneaei însăși, a respins contestația (<http://portal.just.ro/InstantaDosar.aspx?idInstitutie=109&d=MTA5MDAwMDAwMDAwOTI2MjA>).

În dubla dumneavoastră calitate (Prim-Ministru și Ministru interimar al Justiției), sunteți direct răspunzător pentru situația creată. În primul rând, **existența unui drum PUBLIC pe care ambulanța sau pompierii nu pot avea acces**, conform constatului întocmit prin executor judecătoresc. În al doilea rând, dacă **ați furnizat instanțelor un program informatic (ECRIS) nefuncțional -sau parțial funcțional-** trebuie luate toate măsurile pentru îndepărtarea acestor neajunsuri, într-un timp extrem de scurt.

Situația în care mă aflu, proprietar al unei proprietăți la care nu pot ajunge, la care nu pot ajunge nici pompierii în caz de incendiu sau salvarea, ține mai mult de penal decât de civil, veți recunoaște.

Presa locală a abordat deja această problemă, informați fiind prin diligențele mele

(<http://www.ziare.com/pitesti/stiri-actualitate/primaria-baiculesti-data-in-judecata-din-cauza-unui-drum-3655903>), (http://www.interesargesean.ro/index.php?option=com_content&view=article&id=6845:consiliul-local-biculeti-i-primarul-dragnea-dai-in-judecata-pentru-un-drum-plin-de-noroi&catid=3:administratie&Itemid=4).

În dubla mea calitate de justitiabil și ziaristă, voi scrie personal despre această problemă, doresc însă să aflu în prealabil răspunsul dumneavoastră la următoarele două întrebări, precum și acțiunile ce considerați a le putea întreprinde pentru a remedia problemelor "procedurale" cu care mă confrunt :

1/ ESTE ADEVĂRAT că un calculator stabilește un "termen de recomandare" (noțiune absentă din actuala redactare a Noului cod de Procedură civilă) în mod aleatoriu ?

2/ ESTE ADEVĂRAT că programul informatic ECRIS stabilește obiectele urgente și nu judecătorul așa cum prevede Noul cod de Procedură civilă ?

De pe site-ul dumneavoastră internet am aflat : "Ministerul Justiției contribuie la buna funcționare a sistemului judiciar și la asigurarea condițiilor îndeplinirii justiției ca serviciu public, apărarea ordinii de drept și a drepturilor și libertăților cetățenești. (Art. 2, din Hotărârea Guvernului României nr. 652 din 29 iunie 2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, așa cum a fost modificat de art. 5 și art. 16 lit. h din OUG 115/2009)".

Vă rog așadar să contribuiți la buna funcționare a sistemului judiciar și la asigurarea condițiilor îndeplinirii justiției ca serviciu public, apărarea ordinii de drept și a drepturilor și libertăților cetățenești în dosarul respectiv, totodată înștiințându-mă și pe mine de măsurile ce veți binevoi a le lua.

Simona Niculescu



Anexa 2.jpg
524 KO