

ROMÂNIA

TRIBUNALUL ARGES

operator date cu caracter
personal nr. 5596



PITEȘTI

B-dul. I.C. Brătianu, nr.7, jud. Argeș
Tel.0248/216599; Fax 0248/212410
E-mail: tr-arges@just.ro
Site: www.justitie-ag.ro

Dosar nr. 2152/109/2013
04.03.2013

CĂTRE,

*Doamna Niculescu Simona Lucia, domiciliată în
comuna Băiculești, Valea Brazilor, nr. 150, punctul „Acasă”, județul Argeș*

Referitor la „cererea de urgentare” a procedurii de comunicare către pârâți a acțiunii dvs. și de fixare a primului termen de judecată în data de 04.03.2013, având în vedere urgența cauzei ce formează obiectul dosarului nr. 2152/109/2013 Al Tribunalului Argeș, transmisă prin e-mail acestei instanțe, înregistrată sub nr. 7870/26.02.2013, înaintată completului de judecată legal investit prin repartizarea aleatorie a cauzei, vă comunicăm următoarele:

Potrivit disp. art. 95 alin. 2 din HCSM nr. 387/2005 pentru aprobarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, „Repartizarea cauzelor se va efectua în sistem informatic prin programul ECRIS.” – pus la dispoziție de Ministerul Justiției.

Conform evidenței informatizate a instanței, acțiunea dvs. a fost înregistrată (după intrarea în vigoare a noului cod de procedură civilă) la data de 21.02.2013 (data inițială a dosarului 19.02.2013 – data transmiterii acțiunii prin e-

mail), formându-se dosarul civil nr. 2152/109/2013, având ca obiect „*Contencios administrativ și fiscal - obligația de a face*”, stadiul procesual fond, și a fost repartizat aleatoriu (potrivit art. 199 alin. 2 cod pr. civilă) completului C1-Fond-Civil (judecător Călin Eros Manuela), dată recomandată dosar (conform disp. noului cod de procedură civilă nu se mai stabilește termen de judecată în mod automat la înregistrarea acțiunii) fiind stabilită pentru ziua de 30.09.2013 (de la care se va începe procedura pentru îndeplinirea procedurilor premergătoare fixării primului termen de judecată, conform disp. art. 103¹ alin. 2 din HCSM nr. 387/2005).

În ceea ce privește solicitarea dvs. în sensul „ca cererea de urgentare să fie transmisă președintelui instanței”, precizăm că potrivit disp. art. 93 alin. 3 din HCSM nr. 387/2005 „*Celelalte cereri și acte de orice natură, inclusiv corespondența cu caracter administrativ, sosite prin poștă, curier, fax, e-mail sau prin orice alt mijloc de comunicare, se înregistrează în registrul general de dosare, registrul de intrare-ieșire a corespondenței administrative ori în registrul de evidență a petițiilor și se prezintă, după caz, președintelui instanței sau, atunci când cererea privește un dosar aflat pe rolul instanței, completului căruia i-a fost repartizată cauza. În cazul în care o cerere sau un act privește un dosar aflat pe rolul instanței în ziua depunerii lui, după înregistrare, greșierul registrator îl va preda direct greșierului de ședință.*”, astfel că cererea dvs. a fost depusă la dosarul cauzei și înaintată spre soluționare completului legal investit.

Referitor la data fixată pentru verificarea cererii de chemare în judecată, conform art. 103¹ alin. 2 din HCSM nr. 387/2005, termenul variază în funcție de încărcătura completelor de judecată, raportat la volumul optim de activitate implementat prin „Programul pentru stabilirea volumului optim de muncă” (Hotărârile Plenului CSM nr. 2119/2009, 945/2010, 4/2012 și 161/2013).

Revenind la cererea dvs., vă aducem la cunoștință că în conformitate cu disp. art. 199 noul cod de pr. civilă cererea de chemare în judecată primește termen de recomandare aleatoriu, stabilit de calculator, în funcție de obiectul acesteia.

Cauza dvs., înregistrată sub nr. 2154/109/2013, așa cum am arătat mai sus, a primit termen de recomandare la data de 30.09.2013, aleatoriu, raportat la petitul principal stabilit prin cererea de chemare în judecată - „obligația de a face”, la încărcătura pe fiecare ședință de judecată în parte.

În programul informatic ECRIS, adaptat noului cod de procedură civilă, sunt considerate obiecte urgente și primesc termen de recomandare scurt și foarte scurt, în materia contenciosului administrativ și fiscal, următoarele: asigurare dovezi, cerere necontencioasă, completare / lămurire dispozitiv, conflict de competență, excepție de nelegalitate act administrativ, investiție cu formulă executorie, luare măsuri declarare indezirabil, măsuri asiguratorii, ordonanță președințială, ordonanță de plată, poprire asiguratorie, strămutare, sechestru asigurator, sechestru judiciar, somație de plată, suspendare executare act administrativ, suspendare executare hotărâre civilă, suspendare art. 143 NCPC, termen de grație / eșalonare plată obligație.

Noul cod de pr. civilă nu mai prevede instituția preschimbării termenului de judecată, iar caracterul urgent al pricinii nu este dat de considerațiile personale ale părților, ci de obiectul cererii de chemare în judecată și încadrarea a acestuia în textul de lege și în cele enumerate mai sus doar în materia contenciosului administrativ și fiscal..

Având în vedere cele arătate mai sus, apreciem că cererea dvs. de chemare în judecată nu se încadrează la obiectele enumerate mai sus ca fiind urgente, astfel că nu se impune demararea procedurii pentru îndeplinirea procedurilor premergătoare fixării primului termen de judecată, conform disp. art. 103¹ alin. 2 din HCSM nr. 387/2005.

Data: 04.03.2013

**Președinte complet Contencios-Civil,
judecător, Călin Eros Mătușela,**

Prezenta adresă se va comunica petentei prin e-mail, la adresa indicată iar dovada de comunicare împreună cu adresa se vor depune la dosarul nr. 2152/109/2013.

